

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Материалы III Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 18 мая 2023 года)

Москва, 2023

жилище, чтобы избежать необоснованных нарушений и возможных вызовов судебной власти.

Литература

1. Определение Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 г. № 2027-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Левченко Евгения Константиновича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 165, статьями 176 и 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Постановление № 44У-251/2016 4У-2176/2016 от 31 августа 2016 г. по делу № 1-148/2015 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MYdWLga3dZU/>

Е. А. Бартенев, Т. Ю. Сабельфельд

Доказательственная база как залог успешного расследования преступлений

Противодействие предварительному расследованию, путем преступного воздействия на доказательства и доказательственную информацию, в последнее время становится более устойчивым. Несмотря на большое количество уже написанных работ, вопросы защиты продолжают рассматриваться и в наши дни, так как исследование данной темы нуждается в постоянном дополнении и совершенствовании. Как показывает современная практика, осматривая изъятые вещественные доказательства, в ходе отдельных следственных действий, недостаточное внимание уделяется подбору понятий, т. е. криминалистические рекомендации практически не выполняются.

Ключевые слова: противодействие предварительному расследованию; защиты доказательственной информации, вещественные доказательства

Противодействие предварительному расследованию, путем преступного воздействия на доказательства и доказательственную информацию, в последнее время становится более устойчивым.

Вопросы защиты доказательственной информации в уголовном судопроизводстве рассматриваются давно и учеными процессуалистами, и учеными криминалистами. Несмотря на большое количество уже написанных работ, вопросы защиты продолжают рассматриваться и в наши дни, так как исследование данной темы нуждается в постоянном дополнении и совершенствовании. Анализируя данные труды можно сделать вывод, о том, что вопросам защиты лиц – носителей информации уделяется внимания больше, чем вопросам защиты вещественных доказательств.

Еще Ганс Гросс, основатель науки криминалистики, «доказывал необходимость замены показаний живых свидетелей в уголовных делах

- Муленков Дмитрий Валерьевич** – доцент кафедры «Таможенное дело и право» Омского государственного университета путей сообщения, к.ю.н., доцент.
- Омельяненко Андрей Андреевич** – студент второго курса юридического факультета по направлению «Правовое обеспечение национальной безопасности» Дальневосточного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).
- Осипова Татьяна Викторовна** – старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Родионова Юлия Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.полит.н., доцент, подполковник юстиции.
- Рычков Вячеслав Сергеевич** – следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, капитан юстиции.
- Сабельфельд Татьяна Юрьевна** – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Санькова Екатерина Валерьевна** – научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.
- Согоян Валерий Левонович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Ростовского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.ю.н., полковник юстиции.
- Солодовник Вячеслав Викторович** – доцент кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, к.ю.н., полковник полиции.
- Суверова Анна Валерьевна** – старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Алтайскому краю, старший лейтенант юстиции.
- Тимошенко Андрей Анатольевич** – заведующий кафедрой международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах) Университета прокуратуры РФ, к.ю.н., доцент, старший советник юстиции.

Содержание

	Стр.
III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Андреева Я.А., Власова Ю.С. Осмотр в жилище: проблемы и пути их решения	5
Бартнев Е.А., Сабельфельд Т.Ю. Доказательственная база, как залог успешного расследования преступлений	8
Берездовец М.С. Систематичность как обстоятельство, подлежащее установлению при расследовании незаконного предпринимательства	11
Быкова Е.Г., Казаков А.А. Некоторые уголовно-правовые и процессуальные проблемы после возобновления производства по уголовному делу о преступлениях прошлых лет	15
Валов С.В. Виды результатов оперативно-разыскной деятельности и их востребованность в уголовном судопроизводстве	21
Вахмянина Н.Б. Актуальные проблемы производства следственных действий с применением видеозаписи	25
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. О процессуальном взаимодействии органов следствия и дознания: некоторые проблемы	29
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Проблемы временного отстранения от должности при расследовании преступлений	34
Вихляев А.А. Актуальные вопросы производства по уголовным делам, возбужденным по признакам преступлений, связанным с нарушением прав граждан на свободу совести и вероисповедания	37
Галдин М.В. Правила выбора предусмотренного ст. 76 ² УК РФ основания в условиях конкуренции с другими основаниями освобождения от уголовной ответственности	42
Данилова Н.А. О некоторых проблемах, препятствующих эффективному расследованию преступлений	48
Загрядская Е.А. Проблемы доказывания признака осведомленности о возрасте потерпевшего в составах преступлений против половой неприкосновенности личности	52
Золотухин Н.А. О некоторых вопросах ознакомления несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела	56
Казачек Е.Ю. О влиянии правильно выбранной следственной тактики на результат расследования уголовного дела (на основе примера из положительного опыта)	60
Киселёв Е.А. Использование нелинейной локации при производстве следственных действий	65
Кислицына О.С., Кудрявцев Д.Ю. Ответственность за налоговые преступления в современных экономических условиях	68
Коновалова М.А. Охрана прав участников уголовного	72